

Aan de woordvoerders van de Tweede Kamerfracties,

Met het oog op het Algemeen Overleg op 15 april over de voorjaarsvergadering van IMF en Wereldbank, willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Op de G20 top is besloten dat het merendeel van de extra financiële middelen om met de wereldwijde economische crisis om te gaan, via het IMF beschikbaar komt. Nu de positie van IMF en de Wereldbank aanzienlijk wordt versterkt, is het belangrijker dan ooit dat vergaande hervormingen worden doorgevoerd, zowel in de manier waarop de instellingen bestuurd worden als in de conditionaliteits-agenda.

## 1. Pluriformiteit en democratie

- **Democratisering van IMF en Wereldbank:** verdergaande hervormingen zijn nodig en moeten gebaseerd zijn op het principe van gelijke stemverhoudingen tussen ontwikkelde landen enerzijds en ontwikkelingslanden en opkomende landen anderzijds.  
Plannen voor een *adequate* toename van de stemrechten van ontwikkelingslanden ontbreken thans. De deal waarnaar de geannoteerde agenda verwijst om de vertegenwoordiging van lage-inkomenslanden en opkomende economieën binnen het IMF te verbeteren, hoewel een positieve stap, houdt per saldo in dat het stemrecht van de 46 lage-inkomenlanden exclusief India met slechts 0,29 percentagepunt toeneemt (0,7 inclusief India). Voor de 51 Afrikaanse landen is de toename als geheel minder dan 0,24 percentagepunt. De Europese landen moeten meer ruimte maken voor ontwikkelingslanden. Het is verder niet acceptabel dat de VS feitelijk vetorecht heeft. Het creëren van een ministeriële raad in het IMF draagt bij aan een betere verantwoordingsstructuur, maar kan alleen bijdragen aan eerlijke stemverhoudingen als de ontwikkelingslanden evenveel stemmen hebben als de ontwikkelde landen.
- **Een centrale rol voor de VN.** De G20 is een verbetering ten opzichte van de G8, maar is niet representatief – er neemt bijvoorbeeld maar één Afrikaans land deel aan de G20: Zuid-Afrika. Ook Wereldbank en IMF zijn geen representatieve instellingen. Naast vergaande hervorming van deze instellingen, is het nodig dat de VN een grotere rol krijgt in de discussies over hervormingen van het internationaal economisch stelsel. Steun aan minder representatieve instanties zoals IMF en Wereldbank, mag niet ten koste gaan van de invloed van democratischere instituties zoals de VN.

Er leven nog steeds meer dan 2,5 miljard mensen onder de armoedegrens van \$2 per dag, elke dag overlijden 30.000 kinderen aan de gevolgen van armoede en ziekten die te voorkomen zijn. Het is onaannemelijk dat multilaterale instituties (WTO, IMF, WB, BIS) die tot nu toe de regie over de internationale economische orde hebben bepaald, bereid zijn of de competentie hebben hier substantiële verandering in te brengen. Hiervoor is het nodig dat een democratisch internationaal instituut met een expliciete taak om armoede te bestrijden en de Millennium Doelen te bevorderen, meer regie krijgt over de wereld economie.

Het werk van de door de VN ingestelde *Commission of Experts of the General Assembly on reforms of the international monetary and financial system* en haar aanbevelingen moeten een veel belangrijker plaats krijgen in de discussies over hervormingen van het internationaal economisch stelsel en dient nadrukkelijker

door Nederland gesteund te worden. Voorts zou Nederland erop moeten aandringen dat het beleid dat het IMF en de Wereldbank voeren niet in strijd is met de aanbevelingen van deze VN-commissie. (voor meer informatie over de aanbevelingen van de VN commissie, zie [www.un.org/ga/president/63/letters/recommendationExperts200309.pdf](http://www.un.org/ga/president/63/letters/recommendationExperts200309.pdf))

## 2. Extra middelen

- **Extra middelen additioneel:** De extra middelen die de G20 hebben toegezegd, dienen additioneel te zijn aan bestaande hulpbelofes. Bestaande hulp is nodig voor de realisatie van de millenniumdoelen; de extra steun is nodig om de gevolgen van de economische crisis – veroorzaakt door rijke landen – te adresseren. Voor het voorgestelde Vulnerability Fund is verder van belang dat ontvangende landen en donorlanden evenredig vertegenwoordigd zijn in het bestuur van het fonds.
- **IDA middelen naar voren halen:** Wij steunen het voornemen om IDA middelen versneld uit te geven, maar maken ons zorgen over de consequentie dat hiermee het fonds versneld uitgeput raakt. Om dit te voorkomen, zouden de nieuwe onderhandelingen over de middelenaanvulling versneld moeten plaatsvinden, zodat het fonds tijdig wordt aangevuld.

## 3. Beperkte conditionaliteit

- **Beperkte conditionaliteit.** De geannoteerde agenda voor overleg in de Tweede Kamer en het G20 communiqué, zijn positief over de *Flexible Credit Line* (FCL) van het IMF, en onderstrepen het belang van vermindering van conditionaliteiten. Deze nieuwe Flexible Credit Line zonder ex-post conditionaliteit van het IMF voor landen met bewezen goed beleid is een eerste stap, maar het is waarschijnlijk dat de faciliteit niet toegankelijk zal zijn voor grote groepen ontwikkelingslanden en in het bijzonder de lage inkomenslanden. Dit kan leiden tot een ongewilde tweedeling tussen landen. Ook nieuwe Wereldbankleningen moeten niet gekoppeld worden aan economische beleidscondities maar dienen beperkt te blijven tot wederzijds overeengekomen armoedebestrijdingsresultaten.

## 4. Schulden

- ***Een onmiddellijke Moratorium op schulden is nodig***  
Lage-inkomenslanden en lagere-midden-inkomenslanden hebben tussen 2000-2007 \$1230 miljard aan rente en aflossingen betaald aan crediteuren, waaronder \$140 miljard aan de Wereldbank (WB) en het IMF voor langlopende schulden. Om te voorkomen dat de arme landen nieuwe fondsen aan schuldaflossing kwijtraken en om het wegvloeiën van hoog nodige financiële middelen te stoppen, zou Nederland zich sterk moeten maken voor een onmiddellijk moratorium op schuldaflossing en schuldkwijtschelding voor de armste landen.
- ***Een Onafhankelijk, Transparant en Efficiënt proces bij schuldproblemen is noodzakelijk***

Het is zeer waarschijnlijk dat een aantal arme landen de komende tijd in schuldaflossingsproblemen zullen komen. Er is daarom meer dan ooit behoefte aan een onafhankelijke rechtbank of arbitrage tribunaal voor schuldenkwesties. Dit rechtbank of tribunaal moet gescheiden zijn van instituties zoals de WB en het IMF die zelf geld uitlenen en van de Club van Parijs, om te voorkomen dat crediteuren zowel partij als rechter als uitvoerder zijn bij schuldproblemen. Te denken valt aan een nieuw instituut onder auspiciën van de Verenigde Naties (analoog aan de reeds bestaande *United Nations Commission on International Trade Law* dat zich met handelsgeschillen bezighoudt) of de toerusting van een bestaand onafhankelijk instituut om met schuldproblemen om te gaan (zoals het Permanente Hof van Arbitrage in Den Haag).

Voor nadere informatie over de punten uit deze brief kunt u contact opnemen met de coördinator van Jubilee Nederland, Murat Kotan (tel. 06244 378 78/ e-mail: [coordinator@jubileenederland.nl](mailto:coordinator@jubileenederland.nl)).

Jubilee Nederland

Greetje Lubbi (voorzitter)

Murat Kotan (coördinator)

Cc ambtenaren MinFin en BuZa